

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr. AV-

2021 m. birželio 4 d.

Teisės akto projekto pavadinimas: *Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo projektas (toliau – Projektas)*. Vertinama taip pat ir aiškinamasis raštas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės skyriaus patarėja Lina Charauskaitė (tel. 8 652 18254, el. p. lina.charauskaite@socmin.lt).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: nėra.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Siūlomas reglamentavimas aiškus, nėra spragų ar nuostatų, kurios sudarytų sąlygas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekte nenustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas). <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatomas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas (14 straipsnio 1, 5, 6, 9 punktai). <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projektu nenustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų dėl išimčių, nes tai nėra projekto reglamentavimo dalykas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekto 7, 8, 14 straipsniuose nustatoma sprendimų priėmimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas: 1. Projekte nustatyta, kad Policijos pareigūnas sprendimą skirti Apsaugos nuo smurto orderį priima nedelsiant bet ne vėliau kaip per 12 valandų nuo pranešimo apie galimo smurto artimoje aplinkoje įvykį gavimo ir apie skirtą Apsaugos nuo smurto orderį nedelsdamas raštu ar elektroninėmis ryšio priemonėmis informuoja artimoje aplinkoje pavojų keliantį asmenį, smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantį asmenį, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybą (tam tikromis sąlygomis), specializuotos kompleksinės pagalbos centrą (esant smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriančio asmens sutikimui) (7 straipsnio 2, 5 dalys). 2. Projektu nustatoma pareiga apylinkės teismui ne vėliau kaip per 24 valandas nuo policijos pareigūno kreipimosi dėl Apsaugos nuo smurto orderio skyrimo pratęsimo gavimo, priimti sprendimą dėl šio orderio pratęsimo/nepratęsimo ir apie priimtą sprendimą nedelsiant informuoti policiją, smurto artimoje aplinkoje pavojų keliantį asmenį, smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantį asmenį, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybą (esant tam tikroms sąlygoms), specializuotos kompleksinės pagalbos centrą (tik artimoje		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>aplinkoje pavojų patiriančiam asmeniui bendradarbiaujant su šiuo centru) (7 straipsnio 9 dalis).</p> <p>3. Projekto 8 straipsnyje nustatoma, kad esant skundai dėl sprendimo skirti/atsisakymo skirti Apsaugos nuo smurto orderį, per 24 val. gali būti priimamas sprendimas patenkinti skundą ir panaikinti/skirti Apsaugos nuo smurto orderį arba nesutikti su skundu ir palikti sprendimą dėl Apsaugos nuo smurto orderio skyrimo/atsisakymo skirti galioti.</p> <p>4. Projektu nustatoma, kad ikiteisminio tyrimo pareigūnas ar prokuroras, skyres kardomąją priemonę arba jos skyrimą inicijavęs, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą dieną, informuoja apie savo priimtus sprendimus smurtą patyrusį asmenį ir (ar) vaiko atstovą pagal įstatymą (kai smurtą artimoje aplinkoje patiria vaikas).</p> <p>5. Projektu nustatoma, kad socialinės apsaugos ir darbo ministro įgaliotos įstaigos vadovas ar jo įgaliotas asmuo priima sprendimą dėl teisės teikti specializuotos kompleksinės pagalbos akreditavimo suteikimo ir apie priimtą sprendimą informuoja specializuotos kompleksinės pagalbos centrą per 1 darbo dieną nuo sprendimo priėmimo dienos (14 straipsnio 3 dalis).</p> <p>6. Projektu nustatoma, kad socialinės apsaugos ir darbo ministro įgaliota įstaiga priima sprendimą dėl teisės teikti specializuotą kompleksinę pagalbą sustabdymo, šios teisės atnaujinimo ar panaikinimo (14 straipsnio 7, 8 dalys).</p> <p><b>Pastabų nėra.</b></p>		
8.	Teisės akto projekte	Projekte nenumatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo		<input type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	priėmimo tvarka. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir	Projekte nenumatyta, kad sprendimus priima kolegialus subjektas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte numatyta, kad Specializuotos kompleksinės pagalbos centras pageidaujantis teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatytos formos prašymą su jo atitiktį 14 straipsnio 1 dalyje nurodytiems reikalavimams pagrindžiančiais dokumentais, pateikia socialinės apsaugos ir darbo ministro įgaliotai įstaigai. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projektu nenustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų kai administracinė procedūra netaikoma, nes tai nėra projekto reglamentavimo dalykas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projektu nustatomi jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai: 1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2023 m. sausio 1 d. 2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir jos įgalios institucijos, socialinės apsaugos ir darbo ministras, vidaus reikalų ministras, Policijos generalinis komisaras,		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		savivaldybių administracijos direktoriai iki 2022 m. rugsėjo 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. <b>Pastabų nėra.</b>		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektas numato galimybę laikinai sustabdyti (ne ilgesniam kaip 6 mėnesių laikotarpiui) teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą (14 straipsnio 5 dalis). <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenustatoma, nes tai nėra projekto reglamentavimo dalykas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektu nustatoma, kad: 1. Policijos pareigūnai kontroliuoja kaip vykdomas Apsaugos nuo smurto orderis (7 straipsnio 10 dalis). 2. Policijos pareigūnai kontroliuoja, kaip vykdomas teismo sprendimas dėl kardomųjų priemonių – įpareigojimo gyventi skyrium nuo smurtą patyrusio asmens ir (ar) nesiartinti prie smurtą patyrusio asmens arčiau nei nustatytu atstumu – skyrimo. Kontrolė atliekama Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka (9 straipsnio 6 dalis). <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo	Projektu nenustatomos kontrolės skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės, nes tai nėra projekto reglamentavimo dalykas. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	priemonės <sup>3</sup>			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte nustatyta, kad: 1. smurto artimoje aplinkoje pavojų keliantis asmuo, pažeidęs Apsaugos nuo smurto orderio įpareigojimus, atsako Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse nustatyta tvarka (7 straipsnio 14 dalis). 2. Smurtas artimoje aplinkoje užtraukia Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse numatytą baudžiamąją atsakomybę (17 straipsnio 1 dalis). 3. Projekto 18 straipsnyje numatyta atsakomybė už melagingą pranešimą ir Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo pažeidimą. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekte nenumatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nenumatyta aiški jos skyrimo procedūra. <b>Pastabų nėra.</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina

<sup>3</sup> Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
				<input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos  
Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės skyriaus  
patarėja Lina Charašauskaitė  
\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
2021 m. birželio 4 d.  
\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos  
Prevencijos skyriaus patarėjas  
Arūnas Budrevičius  
\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
2021 m. birželio 4 d.  
\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 188603515, A. Vivulskio g. 11, 03610 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	LIETUVOS RESPUBLIKOS APSAUGOS NUO SMURTO ARTIMOJE APLINKOJE ĮSTATYMO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2021-06-07 Nr. AV-38 (10.23E)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Arūnas Budrevičius, Patarėjas, Prevencijos skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ARŪNAS,BUDREVIČIUS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2021-06-04 18:54:39 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2021-06-04 18:55:05 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-11-04 15:23:28 – 2025-11-03 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Lina Charašauskaitė, Patarėja, Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	LINA,CHARAŠAUSKAITĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2021-06-07 09:08:07 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2021-06-07 09:08:36 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-12-29 13:37:59 – 2025-12-28 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, LR socialinės apsaugos ir darbo ministerija, į.k. 188603515 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:15:31 iki 2022-09-24 15:15:31
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.15
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-06-07 14:18:13)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2021-06-07 14:18:13 Dokumentų valdymo sistema Avilys